

Table ronde sur l'IA de la SEFM 2026 : Réunion 3

Participants : *Nicole McNeill, Mark Daley, Jesslyn Dymond, Dawn Hall, Chad Cogar, Sam Ip, Simon Hodgett, Nihar Dalmia, Scott Milne, Julia Lipman, Jeffrey Ma, Tammy Wells-Garrett, Niharika Niharika, Frank George*

NOTES DE RÉUNION :

Mot de bienvenue et allocution d'ouverture – Intervenante : Nicole McNeill

Nicole a souhaité la bienvenue aux participants et a remercié tout le monde d'avoir assisté à cette séance estivale. Elle a souligné que le paysage de l'IA continue d'évoluer rapidement et que la table ronde maintient délibérément une certaine souplesse dans la planification de ses ordres du jour afin de se concentrer sur les enjeux émergents. Nicole a présenté les objectifs de la séance, notamment des discussions sur la réglementation de l'IA à l'échelle géopolitique, les développements au sein du gouvernement fédéral et la certification ISO 42001, ainsi qu'une occasion de discuter librement des orientations futures de la table ronde.

Course à l'IA et réglementation à l'échelle géopolitique – Présentateur : Mark Daley

Mark a présenté un aperçu de l'évolution du paysage mondial de l'IA et a expliqué que la réglementation de l'IA est de plus en plus utilisée comme un outil d'influence géopolitique plutôt que comme un simple mécanisme de surveillance du marché. Il a mis en contraste les approches réglementaires traditionnelles, comme celles qui se reflètent dans le règlement de l'Union européenne sur l'intelligence artificielle, avec le positionnement concurrentiel actuel des États-Unis et de la Chine.

Concepts clés

- **Plafond :** Les modèles d'IA de pointe les plus avancés, actuellement dominés par de grandes entreprises américaines comme OpenAI et Anthropic.
- **Plancher :** Les modèles à poids ouverts et à code source ouvert que les organisations peuvent héberger de manière autonome, réduisant ainsi leur dépendance à l'égard de fournisseurs externes. La Chine joue un rôle moteur de plus en plus important dans l'innovation dans ce domaine.
- **Porte :** La capacité des gouvernements à restreindre l'accès aux capacités d'IA, aux poids des modèles, à l'infrastructure infonuagique, aux puces ou aux API.

- **Carte** : Déterminer qui définit ce qu'est l'IA de pointe, qui y a accès et qui établit les normes qui orientent son adoption et sa gouvernance.

Thèmes et constats

- Les États-Unis exercent un contrôle croissant sur l'IA au moyen de contrôles à l'exportation, de l'accès aux services infonuagiques et de restrictions visant les modèles d'IA avancés.
- La Chine continue de promouvoir les modèles à code source ouvert et à poids ouverts, créant ainsi une autre voie d'innovation comportant moins de restrictions d'accès.
- Les participants ont discuté des risques auxquels les organisations sont confrontées lorsqu'elles développent des solutions reposant sur des modèles d'IA propriétaires, particulièrement lorsque l'accès peut être modifié par des décisions géopolitiques indépendantes de leur volonté.
- La nécessité de normes internationales de vérification a été soulignée, tout comme les enseignements tirés des cadres de vérification en matière de maîtrise des armements, qui pourraient contribuer à établir la confiance, la transparence et la responsabilisation dans le développement de l'IA de pointe.
- Le Canada a été reconnu comme pouvant jouer un rôle de chef de file en raison de son expérience en matière de vérification et de collaboration internationale.

À retenir — La discussion a mis en évidence que la gouvernance future de l'IA sera probablement façonnée autant par la concurrence géopolitique, les contrôles d'accès et les normes internationales que par les cadres traditionnels de conformité réglementaire.

Liens partagés au cours de la discussion :

- Nouveau plancher aujourd'hui – <https://z.ai/blog/glm-5.3> (nettement meilleur que Kimi K3, le meilleur modèle jusqu'alors)
- <https://noeticengines.substack.com/>
- <https://kirwinhampshire.substack.com/p/the-dark-night-of-mathematics>

Le point sur l'IA au gouvernement fédéral : Guide sur l'IA agentive, stratégie nationale en matière d'IA et consultations sur la transparence – Présentatrice : Dawn Hall

Le point sur les politiques et la stratégie fédérales – Dawn a présenté les récents développements au niveau fédéral en matière d'IA. Parmi les nouveautés figuraient la publication de la stratégie nationale du Canada en matière d'IA, axée sur la confiance, les possibilités et la souveraineté, une consultation publique sur la transparence et le Guide sur l'utilisation de l'intelligence artificielle agitive.

Consultation sur la transparence – Les participants ont discuté de la consultation en cours d'Innovation, Sciences et Développement économique Canada (ISDE) sur la transparence, notamment des éléments suivants :

- Les méthodes permettant d'identifier le contenu généré par l'IA.
- Les exigences relatives à l'étiquetage et à la divulgation en matière d'IA.
- L'accès à davantage d'information sur les systèmes d'IA.

Le groupe a examiné des questions pratiques de mise en œuvre, notamment les situations dans lesquelles la divulgation est utile, la manière dont les organisations devraient informer les utilisateurs de leur utilisation de l'IA et la possibilité qu'une divulgation excessive réduise l'efficacité globale.

Lignes directrices sur l'IA agitive – Dawn a présenté les lignes directrices fédérales récemment publiées sur l'IA agitive, notamment deux principes clés :

- **Autonomie limitée** : Les agents devraient fonctionner dans le cadre de limites et d'autorisations clairement définies.
- **Récupérabilité** : Les organisations devraient pouvoir intervenir ou arrêter un agent d'IA au besoin, afin de revenir à un état sûr.

Évaluation de l'incidence algorithmique – Les participants ont également discuté des mises à jour en cours de l'Évaluation de l'incidence algorithmique (EIA), notamment des efforts visant à en améliorer la facilité d'utilisation et à veiller à ce que le cadre demeure adapté à l'évolution rapide des technologies d'IA.

À retenir – Les lignes directrices fédérales s'orientent vers un soutien pratique à la mise en œuvre, en mettant l'accent sur la transparence, le déploiement responsable des agents, les normes de divulgation et la confiance du public.

ISO 42001 et gouvernance responsable de l'IA – Présentation : SEFM (Dre Niharika)

Parcours de la SEFM vers la certification ISO 42001 – La MPAC a présenté un aperçu de ses efforts pour obtenir la certification ISO 42001 et établir un système complet de management de l'IA (SMIA). Cette initiative vise à faire de la SEFM l'un des premiers organismes du secteur public de l'Ontario à obtenir la certification selon cette norme.

Progrès réalisés à ce jour – La SEFM a concentré ses efforts sur les éléments suivants :

- L'établissement de politiques organisationnelles en matière d'IA et de structures de gouvernance.
- La mise en œuvre de contrôles tout au long du cycle de vie et de processus de gestion de l'IA.
- La création d'un centre d'excellence centralisé en IA.
- L'élaboration de formations, de documents de gouvernance et de contrôles techniques.
- La mise en place d'une approche d'adoption responsable de l'IA à l'échelle de l'organisation.

Feuille de route – L'équipe a présenté une approche par étapes :

- **Août-octobre 2026** : Parrainage, acceptation des rôles et mobilisation à l'échelle de l'organisation.
- **Novembre-décembre 2026** : Activités d'assurance interne et de préparation à la certification.
- **1er et 2e trimestres de 2027** : Audit externe, certification, surveillance et amélioration continue.

Gouvernance et leçons tirées – La discussion a porté sur les éléments suivants :

- La création de conseils sur l'IA, tant officiels que ponctuels.
- La définition des responsabilités liées à l'éthique dans l'ensemble de l'organisation.
- L'intégration de l'obligation de rendre compte en matière d'IA dans les descriptions de poste et les structures organisationnelles.
- La recherche d'un équilibre entre la gouvernance et la rapidité de l'innovation.

Les participants ont convenu que la norme ISO 42001 devient un cadre de gouvernance important qui peut favoriser la confiance, aider à répondre aux exigences en matière d'approvisionnement et renforcer la responsabilisation organisationnelle.

À retenir – La norme ISO 42001 s'avère utile non seulement comme objectif de certification, mais aussi comme cadre pratique permettant de mettre en œuvre une gouvernance responsable de l'IA à l'échelle de l'organisation.

Tour de table ouvert : mises à jour

Tendances en matière d'adoption de l'IA – Chad Cogar a fait part de ses observations auprès d'organisations clientes et a discuté de la transition croissante vers des agents d'IA à usage général et des assistants d'IA déployés à l'échelle de l'organisation. Les organisations cherchent de plus en plus des moyens d'intégrer l'IA directement à leurs processus opérationnels plutôt que de développer des cas d'utilisation isolés.

Répercussions sur la cybersécurité – La discussion a mis en lumière les préoccupations croissantes en matière de cybersécurité à mesure que les capacités de l'IA progressent. Les participants ont souligné l'importance de :

- Renforcer la sécurité des systèmes et des infrastructures.
- Restreindre adéquatement les autorisations d'accès.
- Mettre en place des environnements d'essai contrôlés.
- Former les équipes informatiques aux pratiques de déploiement sécurisé de l'IA.

Orientations futures de la table ronde – Les participants ont réfléchi à la valeur de l'approche large et intersectorielle de la table ronde. Les commentaires suggéraient de maintenir l'éventail actuel de sujets tout en proposant, à l'occasion, des discussions plus approfondies sur des questions précises. Un intérêt a également été exprimé pour l'invitation d'autres conférenciers externes provenant du gouvernement, du secteur sans but lucratif et de l'industrie. Le groupe continue de voir l'intérêt de trouver un équilibre entre les discussions stratégiques et les expériences pratiques de mise en œuvre, tout en élargissant la participation et la diversité des points de vue.

Tâches de suivi : La réunion s'est terminée par la détermination des mesures de suivi à réaliser avant la prochaine séance.

- **Consultation d'ISDE sur la transparence (SEFM) :** Formuler des commentaires dans le cadre de la consultation d'ISDE sur la transparence en matière d'IA, en mettant l'accent sur les considérations pratiques de mise en œuvre, les exigences en matière de transparence et les perspectives propres au secteur, avant la clôture de la consultation.
- **Partage des lignes directrices sur la divulgation en matière d'IA (Dawn Hall / Secrétariat du Conseil du Trésor) :** Partager avec les participants à la table ronde les lignes directrices fédérales à venir sur la divulgation en matière d'IA et les pratiques exemplaires connexes, dès qu'elles seront disponibles, afin de soutenir l'adoption responsable de l'IA et les efforts en matière de transparence.
- **Invitation de conférenciers aux prochaines tables rondes (Scott Milne) :** Explorer la possibilité d'inviter un représentant du gouvernement de l'Alberta à présenter ses initiatives en matière d'IA, ses livres blancs « Velocity » et ses expériences de transformation du secteur public lors d'une prochaine réunion de la table ronde. Faire un suivi auprès de Nihar Dalmia pour obtenir des contacts potentiels.
- **Élaboration des sujets des prochaines tables rondes (tous les membres) :** Continuer à partager les nouveaux développements en matière de gouvernance de l'IA, de réglementation, de transparence, de cybersécurité et d'IA agentive afin de contribuer à l'élaboration des ordres du jour et des discussions des prochaines tables rondes.